

SKO.PZ-7/4331/362/2024

STAROSTWO POWIATOWE we Włoszczowie	
Data wpt.	2024 -11- 19
Podpis	23 057

Kielce, 2024.11.14

## POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach, w składzie:

**Przewodnicząca: Róża Kowalkowska- Zmarzlik (sprawozdawca)**

**Członkowie: Grzegorz Hopkowicz  
Anna Orlińska**

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 14.11.2024r. zażalenia Burmistrza Gminy Włoszczowa na postanowienie z dnia 10.09.2024r., znak: ROL.672.20.2024.KK2 Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w przedmiocie odmowy uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włoszczowa w rejonie ulicy Przedborskiej, skierowany do Zarządu Powiatu przez Burmistrza Gminy Włoszczowa przy piśmie z dnia 12.08.2024 r. znak: FIP.6722.1.2024, w zakresie zadań realizowanych przez samorząd powiatowy

- na podstawie art. 138 § 2 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 572ze zm., dalej k.p.a.),

**- uchyla w całości zaskarżone postanowienie organu pierwszej instancji i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez ten organ.**

## UZASADNIENIE

Zarząd Powiatu Włoszczowskiego, postanowieniem z dnia 10.09.2024r., znak: ROL.672.20.2024.KK2 odmówił uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włoszczowa w rejonie ulicy Przedborskiej, który skierowany został do Zarządu Powiatu przez Burmistrza Gminy Włoszczowa, przy piśmie z dnia 12.08.2024 r. znak: FIP.6722.1.2024, celem uzgodnienia w zakresie zadań realizowanych przez samorząd powiatowy.

W podstawie prawnej postanowienia powołano przepisy: art. 17 pkt 6 lit. b tiret pierwsze, w związku z art. art. 24 i 25 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130), art. art. 106 § 1 i 5, 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 38 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107), natomiast w uzasadnieniu postanowienia wskazano, że Burmistrz Gminy Włoszczowa wnioskiem z dnia 12.08.2024 r. znak: FIP.6722.1.2024, wystąpił do Zarządu Powiatu Włoszczowskiego o uzgodnienie, w trybie art. 17 pkt 6 lit. b tiret pierwsze, w związku z art. 24 i 25 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130), projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włoszczowa w rejonie ulicy Przedborskiej.

Po podjęciu przez Radę Miejską we Włoszczowie Uchwały Nr LVIII/376/23 z dnia 24 listopada 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włoszczowa w rejonie ulicy Przedborskiej, rozpoczęta została procedura opracowywania planu w związku z potrzebą ograniczenia



konfliktów przestrzennych, jakie mogą powstać w związku z brakiem planu miejscowego dla obszaru wyznaczonego do jego sporządzenia.

W obszarze objętym planem zagospodarowania przestrzennego projekt dokumentu przewiduje tereny, dla których ustalono przeznaczenie podstawowe:

1. teren rolnictwa z zakazem zabudowy, oznaczony symbolem 1RN,
2. teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, oznaczony symbolem 1RZP,
3. tereny lasów oznaczone symbolem 1L-3L,
4. teren wód powierzchniowych oznaczony symbolem 1WS,
5. teren drogi zbiorczej oznaczony symbolem 1KDZ,
6. teren komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczony symbolem IKR.

Na terenie rolnictwa z zakazem zabudowy (1RN) ustala się przeznaczenie podstawowe: teren rolniczy. W obrębie obszaru oznaczonego symbolem 1RZP - teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych ogrodniczych, ustala się przeznaczenie podstawowe: obiekty obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych. Na terenie dopuszcza się w ramach przeznaczenia uzupełniającego budynki gospodarcze, garaże i wiaty oraz dojścia i dojazdy. Ustala się: zakaz lokalizacji nowych budynków; remont oraz przebudowę istniejących budynków bez zmiany sposobu ich przeznaczenia; ustala się zakaz zmniejszania powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto wyznaczono również tereny lasów (1L-3L) z przeznaczeniem podstawowym: lasy, tereny wód powierzchniowych (1WS) z przeznaczeniem podstawowym: wody powierzchniowe stojące oraz teren drogi zbiorczej (publiczna droga powiatowa) oznaczony symbolem 1KDZ i teren komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczony symbolem IKR.

Pismem z dnia 27.08.2024 r. znak: ROL.672.20.2024.KK2 Starostwo Powiatowe we Włoszczowie zwróciło się do Burmistrza Gminy Włoszczowa o wyjaśnienie treści projektu planu zawartej w §10 ustaleń projektu planu, w kontekście możliwości wznowienia uprzednio prowadzonej działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu punktu pozyskiwania i przeładunku surowców utylizacyjnych, prowadzonej w istniejących budynkach do czasu wydania przez Powiatowego Lekarza Weterynarii we Włoszczowie decyzji nr 19/11/2024 z dnia 18 kwietnia 2024 r. (decyzja ostateczna) wycofującej zatwierdzenie zakładu pośredniego i zakazująca wykonywania wszelkich czynności tj. zbierania, czasowego przetrzymywania materiału kategorii I, II, III w Punkcie Pozyskiwania i Przeładunku Surowców Utylizacyjnych przy ulicy Przedborskiej 87 we Włoszczowie celem dalszego przewiezienia go do zatwierdzonego zakładu utylizacyjnego.

Konieczność wyjaśnienia wątpliwości interpretacyjnych wynika z faktu, że sprawa funkcjonowania we Włoszczowie Punktu Pozyskiwania i Przeładunku Surowców Utylizacyjnych jest przedmiotem dużego zainteresowania mieszkańców Włoszczowy. W dniu 21.02.2024r. do Starosty Włoszczowskiego wpłynął bowiem protest podpisany przez 3 185 mieszkańców gminy Włoszczowa złożony przez Stowarzyszenie odNowa Włoszczowa - także do Burmistrza Gminy Włoszczowa, Powiatowego Lekarza Weterynarii we Włoszczowie, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Włoszczowie, posła na Sejm RP - p. Bartłomieja Dorywalskiego, w którym mieszkańcy żądają i oczekują podjęcia wszystkich możliwych działań w zakresie kompetencji każdego z ww. organów.

W odpowiedzi na powyższe Burmistrz Gminy Włoszczowa w piśmie z dnia 3.09.2024 r. znak: FIP.6722.1.2024 wskazał na brak merytorycznego związku między okolicznościami zawartymi w ww. piśmie a właściwością rzeczową Starosty i Zarządu Powiatu jako organów współdziałających w procedurze planistycznej. Wskazał ponadto, że kwestie podniesione w ww. piśmie, cyt.: są niezrozumiałe z tej przyczyny iż §10 przedłożonego projektu planu zagospodarowania przestrzennego w żaden sposób nie odnosi się do możliwości wznowienia działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu punktu pozyskiwania i przeładunku surowców utylizacyjnych (padliny) prowadzonej w budynku przy ul. Przedborskiej 87 we



Włoszczowie, W związku z tym kwestia taka nie może stanowić wątpliwości interpretacyjnych.

Wobec niejednoznaczności, w ocenie Zarządu Powiatu Włoszczowskiego, wyjaśnienia treści projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włoszczowa w rejonie ulicy Przedborskiej w zakresie ww. wątpliwości, postanowiono odmówić uzgodnienia projektu planu.

Na w/w postanowienie zażalenie złożył Burmistrz Gminy Włoszczowa, podnosząc, iż zaskarżone postanowienie wydano z naruszeniem prawa i jako takie winno podlegać uchyleniu, ponieważ to wyłącznie przepisy prawa materialnego mogą stanowić podstawę odmowy uzgodnienia przedłożonego projektu planu. Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. W związku z tym czynność podjęta przez Zarząd Powiatu Włoszczowskiego winna mieć oparcie w konkretnym przepisie. Odmawiając uzgodnienia przedłożonego projektu planu miejscowego Zarząd Powiatu Włoszczowskiego był zobowiązany do:

- 1) wskazania przepisu prawa materialnego, który stanowił podstawę rozstrzygnięcia;
- 2) podania konkretnej przyczyny faktycznej odmowy i odniesienia jej do zadań ustawowych samorządu powiatowego wymienionych w art. 4 ustawy o samorządzie powiatowym lub w innych aktach normatywnych;
- 3) wykazania powiązania tej przyczyny z zakresem uzgodnienia wynikającym z ustawy o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym.

Tymczasem, w ocenie Burmistrza Gminy Włoszczowa, zaskarżone postanowienie nie spełnia powyższych kryteriów.

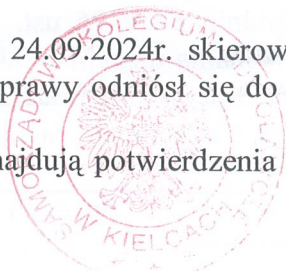
W podstawie prawnej postanowienia Zarząd Powiatu nie wskazał żadnego przepisu prawa materialnego, który mógłby stanowić podstawę odmowy uzgodnienia przedłożonego projektu planu. Wymienione w podstawie prawnej przepisy mają wyłącznie charakter formalny.

Natomiast z uzasadnienia zaskarżonego postanowienia nie wynika jaka jest konkretna merytoryczna przyczyna odmowy uzgodnienia projektu planu i brak jest odniesienia się do treści przedłożonego projektu planu. Podniesiony w uzasadnieniu kwestionowanego postanowienia argument, iż Zarząd Powiatu wątpliwości interpretacyjne podnosi w kontekście protestów mieszkańców w sprawie Punktu Pozyskiwania i Przeladunku Surowców Utylizacyjnych przy ul. Przedborskiej jest, w ocenie organu, bezprzedmiotowy. Po pierwsze, argument ten nie został powiązany z określonymi ustawowo zadaniami samorządu powiatowego. Po drugie, Zarządowi Powiatu niewątpliwie znany jest fakt, iż Burmistrz jako organ planistyczny rozpoczął procedurę uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Przedborskiej właśnie w odpowiedzi na te protesty mieszkańców. Uchwalenie miejscowego planu pozwoli bowiem na określenie przeznaczenia i zagospodarowania terenu tworząc gwarancje, iż nie będzie dopuszczalne wykorzystywanie terenu w inny sposób.

Nadto, w orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, w sytuacji odmowy uzgodnienia projektu planu organ uzgadniający winien wskazać warunki na jakich uzgodnienie może nastąpić. W zaskarżonym postanowieniu Zarząd Powiatu takich warunków, po spełnieniu których uzgodnienie będzie możliwe, nie sprecyzował.

Zarząd Powiatu Włoszczowskiego, w piśmie z dnia 24.09.2024r. skierowanym do Kolegium, przy którym przesłano zażalenie wraz z aktami sprawy odniósł się do zarzutów zażalenia i wyjaśnił, że wszystkie są niezasadne.

Wyjaśnił, że zarzuty podniesione w zażaleniu nie znajdują potwierdzenia w aktach sprawy.





### Po przeanalizowaniu akt sprawy Kolegium stwierdza, co następuje:

W ocenie Kolegium, zaskarżone postanowienie wydane zostało przedwcześnie bez przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego wszystkie sporne kwestie w stopniu wystarczającym.

Tryb sporządzania planu należy rozumieć jako sekwencję czynności podejmowanych w toku procedury planistycznej, a zasady sporządzania planu jako merytoryczną jego zawartość (przyjęte w nim ustalenia). Istotne naruszenie trybu sporządzania planu następuje, gdy ustalenia planistyczne są odmienne od tych, które zostałyby podjęte, gdyby nie naruszono procedury sporządzania aktu planistycznego (wyrok NSA z 20.10.2011 r., II OSK 1593/11 – publ. CBOSA). Natomiast naruszenie zasad to przyjęcie rozwiązań niezgodnych z normami konstytucyjnymi lub zawartymi w ustawach materialnoprawnych - które to normy wyznaczają granice wykonywania władztwa planistycznego (wyrok NSA z 11.11.2008 r., II OSK 215/08 – publ. CBOSA).

Zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym/ t.j. Dz. U. 2024,poz. 1130/, wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego obowiązany jest między innymi do wystąpienia o opinie o projekcie planu do organów wskazanych w pkt 6 lit. a oraz do wystąpienia o uzgodnienie projektu planu z organami wskazanymi w pkt 6 lit.b. Wśród organów, z którymi należy uzgodnić projekt planu znajduje się między innymi z zarządem powiatu w zakresie odpowiednich zadań samorządowych.

W myśl art. 24 ust.1. ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podmioty, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 5 oraz art. 17 pkt 6, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują i uzgadniają, na swój koszt, odpowiednio projekt planu ogólnego albo projekt planu miejscowego. Uzgodnień dokonuje się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej "Kodeksem postępowania administracyjnego", przy czym uzgodnienia projektu planu ogólnego albo projektu planu miejscowego z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dokonuje się w drodze decyzji, o której mowa w art. 166 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, 1688, 1890, 1963 i 2029).

1a.

Uzgodnieniu nie podlega uzasadnienie projektu planu ogólnego albo projektu planu miejscowego.

2.

Wójt, burmistrz albo prezydent miasta może uznać za uzgodniony projekt planu ogólnego albo projekt planu miejscowego, w przypadku gdy podmioty, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b oraz art. 17 pkt 6 lit. b, nie określą warunków na jakich to uzgodnienie może nastąpić. Stosownie do art. 24 ust. 1 u.p.z.p. uzgodnień dokonuje się w trybie art. 106 k.p.a.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ww. ustawy, wójt, burmistrz albo prezydent miasta ustala termin dokonania uzgodnień albo przedstawienia opinii przez podmioty, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 5 oraz w art. 17 pkt 6, nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni od dnia wystąpienia o uzgodnienie albo przedstawienie opinii.

Przepisy art. 106 § 1 i 5 k.p.a. stanowią, iż jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia



stanowiska w innej formie), decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ; zajęcie stanowiska przez ten organ następuje w drodze postanowienia.

Zgodnie z art. 124 k.p.a. postanowienie powinno zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej, datę jego wydania, oznaczenie strony lub stron albo innych osób biorących udział w postępowaniu, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, pouczenie, czy i w jakim trybie służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego, oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jego wydania; postanowienie powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, jeżeli służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego oraz gdy wydane zostało na skutek zażalenia na postanowienie, na które służy stronie zażalenie.

Uzasadnienie faktyczne postanowienia powinno w szczególności wskazywać fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł, oraz przyczyny, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej postanowienia, z przytoczeniem przepisów prawa.

W orzecnictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego od wielu lat ugruntowany został pogląd, że jedynym podmiotem uprawnionym do kwestionowania postanowienia uzgodnieniowego jest organ prowadzący postępowanie planistyczne.

Postępowanie związane ze sporządzaniem projektu planu, nie jest postępowaniem administracyjnym, lecz postępowaniem prawotwórczym, uchwałodawczym.

W tym miejscu należy podkreślić, że kwestia związania organu prowadzącego postępowanie stanowiskiem wyrażonym przez inny organ zależy od formy współdziałania. I tak opinie, co do zasady, nie mają charakteru wiążącego. Natomiast jeśli według przepisów prawa rozstrzygnięcie ma być poprzedzone uzgodnieniem (zgoda) innego podmiotu lub też osiągnięciem innego rodzaju porozumienia z podmiotem do tego powołanym, to treść stanowiska zajętego w wymienionych formach wiąże organ prowadzący postępowanie główne (zob.m.in. S. Biernat, Działania wspólne administracji państwowej, Wrocław 1979, s. 81 i n.; J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 1996, s. 468 i n.; J. Borkowski, glosa do wyroku NSA z dnia 20 listopada 1997 r., V SA 2699/96, OSP 1999, z. 3, poz. 56). Podobne stanowisko jest formułowane także w orzecnictwie (por. np.: wyrok NSA z dnia 12 lutego 1985 r., II SA 1811/84, ONSA 1985, z. 1, poz. 7, czy też wyrok NSA z dnia 13 października 1997 r., II SA 203/97, ONSA 1998, z. 4, poz. 120).

Uzgodnienia dotyczą oceny zgodności decyzji z przepisami prawa regulującymi konkretną sprawę, w związku z którą ustawodawca nakłada obowiązek uzgodnienia. Zatem organ uzgadniający działa opierając się na stosownych przepisach normujących przedmiotowy zakres uzgodnienia. Organem uzgadniającym jest najczęściej organ właściwy w sprawach będących przedmiotem uzgodnienia, a zatem wyspecjalizowany, stąd też do jego właściwości przechodzi kontrola zgodności projektu planu z daną regulacją materialnego prawa administracyjnego. Organ uzgadniający nie może wyjść poza ustawowo określony zakres uzgodnienia, a oceny dokonuje z punktu widzenia przepisów prawa powszechnie obowiązującego, regulującego daną kwestię. Z tak określonych granic działania organu uzgadniającego wynika, iż odmowa uzgodnienia może nastąpić tylko na podstawie wskazanego wprost przepisu prawa. Co prawda, zajęcie stanowiska przez organ w ramach uzgodnienia mieści się w ramach tzw. "uznania administracyjnego", nie oznacza ono jednak wcale zezwolenia na dowolne, arbitralne rozstrzyganie przez organ administracji publicznej i zwolnienie go z przestrzegania reguł procedury administracyjnej oraz wymogu wnikliwego i logicznego uzasadnienia zajętego w sprawie stanowiska (por. wyrok SN z dnia 19 grudnia 1990 r., sygn. akt I PR 170/90 "Wokanda" 1991 Nr 7, wyrok NSA z dnia 19 lipca 1982 r.,



sygn. akt II SA 883/82 PiP Nr 6 str. 141). Okoliczność zaś, iż przepis prawa materialnego pozostawia sposób rozstrzygnięcia uznaniu - ocenie organu administracyjnego, nie zwalnia tegoż organu od obowiązku uzasadnienia faktycznego orzeczenia. Nie może ono bowiem opierać się na ogólnym stwierdzeniu, lecz musi zawierać konkretne ustalenia faktyczne, których pełna analiza z punktu widzenia wiedzy specjalistycznej posiadanej przez organ winna stanowić podstawę rozstrzygnięcia. Wydając postanowienie organ zobligowany jest bowiem do szczegółowego podania przesłanek jakimi się kierował działając w granicach uznania administracyjnego. Rozstrzygnięcie nie może zatem posiadać jakichkolwiek cech dowolności, tym bardziej w kontekście wskazanego wyżej związania organu prowadzącego postępowanie, stanowiskiem organu uzgadniającego.

W ocenie Kolegium, analiza treści zaskarżonego postanowienia wskazuje na brak podstaw prawnych do dokonania takiego rozstrzygnięcia oraz brak uzasadnienia prawnego i faktycznego wydanego rozstrzygnięcia.

Dokonując wykładni wyżej powołanych przepisów, należy wprawdzie zwrócić uwagę na to, że rozpoznanie wniosku o uzgodnienie projektu planu ma miejsce w zakresie, jaki wyznaczają przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i z uwzględnieniem kompetencji przypisanych organowi uzgadniającemu przez przepisy prawa materialnego. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają bowiem na podstawie i w granicach prawa. Wyłącznie zatem przepisy powszechnie obowiązującego prawa mogą stanowić podstawę odmowy uzgodnienia. Nie uzgadniając projektu planu uprawniony organ winien wskazać podstawę prawną dla podjęcia rozstrzygnięcia.

Prawidłowe uzasadnienie rozstrzygnięcia odmownego polega tu nie tylko na wskazaniu przyczyny zakwestionowania projektu planu miejscowego, ale także na powiązaniu jej z zakresem uzgodnienia – w niniejszej sprawie, z zadaniami samorządu powiatu. Innymi słowy, nie wystarcza samo sformułowanie określonego zarzutu wobec projektu planu; konieczne jest nadto wykazanie, że materia, której zarzut dotyczy, mieści się w kompetencjach danego organu współdziałającego i w wyznaczonym normatywnie zakresie dokonywanego przezeń uzgodnienia.

W tym miejscu podnieść należy, że w uzasadnieniu badanego postanowienia nie wskazano podstawy prawnej i uzasadnienia prawnego. Za takie nie mogą zostać uznane wątpliwości interpretacyjne treści projektu dokumentu stanowiącego przedmiot uzgodnienia.

Tym bardziej, że jak wynika z pisma z dnia 03.09.2024r., Burmistrz Gminy Włoszczowa udzielił Zarządowi Powiatu szczegółowych i wyczerpujących wyjaśnień w tym zakresie, a mianowicie to, że: § 10 przedłożonego projektu planu zagospodarowania przestrzennego w żaden sposób nie odnosi się do możliwości wznowienia działalności gospodarczej polegającej na prowadzeniu punktu pozyskiwania i przeładunku surowców utylizacyjnych (padliny) prowadzonej w budynkach przy ul. Przedborskiej 87 we Włoszczowie. W związku z tym kwestia ta nie może stanowić wątpliwości interpretacyjnych.

Jednocześnie Burmistrz Gminy Włoszczowa dodatkowo wyjaśnił, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włoszczowy w rejonie ulicy Przedborskiej realizuje politykę przestrzenną miasta i gminy Włoszczowa, które zatwierdzone zostało uchwałą Nr XXV/242/02 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 20 marca 2002 r., zmienionym uchwałą nr VII/48/II Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie zmiany nr I "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa". Dokument ten na obszarze projektu planu nie przewiduje realizacji zabudowy produkcyjnej. W związku z tym, po wejściu w życie planu miejscowego na terenie funkcjonalnym nie będą mogły być realizowane nowe budynki, ponieważ projekt planu utrzymuje jedynie budynki istniejące i dopuszcza jedynie ich remont i przebudowę.



Ponadto należy zwrócić uwagę, że zgodnie z pismem Starosty Włoszczowskiego znak: GKN.6640.2.13.2024.EB z dnia 19.04.2024r. w 2021r. została wykonana aktualizacja ewidencji gruntów i budynków. Na podstawie przyjętego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego operatu technicznego dokonano zmiany funkcji dziewięciu budynków zlokalizowanych na działce nr ewidencyjny 783, obręb 0001 miasta Włoszczowa z funkcji „budynki produkcyjne, usługowe i gospodarcze dla rolnictwa” na „budynki przemysłowe”. W tym miejscu Burmistrz Gminy Włoszczowa zwrócił się do Zarządu Powiatu Włoszczowskiego z zapytaniem o wyjaśnienie i stosowne udokumentowanie na jakiej podstawie dokonano powyższej zmiany wpisów w ewidencji gruntów i budynków skoro Organ nie wydał decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla zmiany sposobu użytkowania istniejących na ww. działce budynków.

Analizując powyższe, w ocenie Kolegium, ta sporna kwestia nie została w sposób wystarczający wyjaśniona, a który to dowód Zarząd Powiatu uzgadniający całkowicie pominął wydając kwestionowane obecnie postanowienie.

Jak już wyżej wskazano, prawidłowe uzasadnienie rozstrzygnięcia odmownego polega na szczegółowym i wyczerpującym wskazaniu przyczyny zakwestionowania projektu planu miejscowego oraz na powiązaniu jej z zakresem uzgodnienia, tj. z zadaniami samorządu województwa.

Zdaniem Kolegium, nie wystarcza samo sformułowanie określonego zarzutu wobec projektu planu, konieczne jest nadto wykazanie, że materia, której zarzut dotyczy, mieści się w kompetencjach danego organu współdziałającego i w wyznaczonym normatywnie zakresie dokonywanego przezeń uzgodnienia.

Na obecnym etapie przedmiotowe uchybienie należy, w ocenie Kolegium, kwalifikować jako naruszenie przepisów prawa procesowego.

Uzgodnienia dotyczące planu winny dotyczyć tylko takiego jego zakresu, jaki został przewidziany w uchwale o przystąpieniu do sporządzania studium. Niedopuszczalna natomiast jest odmowa uzgodnienia projektu planu tylko z tego powodu, że organ uzgadniający powziął wątpliwości co do charakteru istniejącej zabudowy we wskazanej jednostce strukturalnej, które de facto w sprawie zostały wyjaśnione w sposób wyczerpujący.

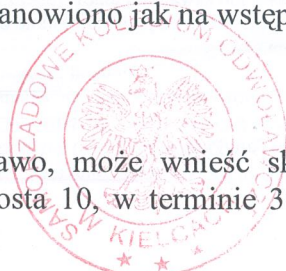
Biorąc wszystkie powyższe okoliczności pod uwagę, stosownie do przepisu art. 138 § 2 w związku z art. 144k.p.a. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach stwierdza, że zaskarżone postanowienie organu pierwszej instancji należało uchylić w całości i sprawę przekazać do ponownego rozpoznania, ponieważ zostało wydane przedwcześnie, z naruszeniem przepisów postępowania, tj. art. 7 k.p.a., art. 77§1 k.p.a., art. 80 k.p.a. i 107§ 3 k.p.a., a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie.

W ponownym postępowaniu w sprawie organ uzgadniający obowiązany będzie uwzględnić ocenę prawną sformułowaną w niniejszym postanowieniu, dokonać ponownej analizy materiału dowodowego z uwzględnieniem niniejszego stanowiska Kolegium, a następnie wydać postanowienie odpowiadające prawu.

Biorąc pod uwagę podniesione wyżej okoliczności postanowiono jak na wstępie.

**Postanowienie to jest ostateczne.**

Jeżeli strona uzna, że postanowienie to narusza prawo, może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, w terminie 30 dni od





daty doręczenia niniejszego postanowienia, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Aleja IX Wieków Kielc 3, 25- 516 Kielce.

W przypadku wniesienia skargi, od skargi należy uiścić wpis stały w kwocie 100,00 zł. Przy uiszczaniu wpisu - zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych.

Strona może zwrócić się do Sądu z wnioskiem o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

Wniosek składa się na urzędowym formularzu, które udostępnione są nieodpłatnie w budynkach Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Wzory urzędowych formularzy udostępnione są ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Jeżeli wniosek o przyznanie prawa pomocy nie został złożony przez stronę na urzędowym formularzu, Sąd przesyła stronie formularz w celu jego wypełnienia.

#### Zespół orzekający:

**Róża Kowalkowska- Zmarzlik (sprawozdawca)**

**Grzegorz Hopkowicz**

**Anna Orlińska**



Otrzymują:

1. Zarząd Powiatu we Włoszczowie
2. Burmistrz Gminy Włoszczowa
3. a.a

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach informuję, iż:

1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:

Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z siedzibą Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez email: [iod@kom-pro.pl](mailto:iod@kom-pro.pl) w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych.

3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie:

- Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- Art. 9 ust. 1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- art. 1 oraz art. 2. ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.

4) Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT).

5) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.

6) Posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, jeżeli przepisy prawa nie stanowią inaczej.

7) Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych.

8) Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obligatoryjne