

SKO. PZ-71/8925/940/2023

STAROSTWO POWIATOWE  
we Włoszczowie

Data  
wpt. 2023 -12- 19

Podpis ..... 25268

Kielce, 2023.12.14

AB  
19.12.2023  
S

## POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach w składzie orzekającym:

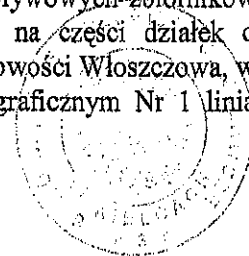
**Przewodnicząca:** Róża Kowalkowska- Zmarzlik/sprawozdawca/

**Członkowie:** Aleksandra Grusiecka-Sarna

Irena Balchanowska-Janus

na posiedzeniu niejawnym w dniu 14.12.2023r. po zapoznaniu się z aktami sprawy dotyczącej odwołania firmy Hartwig Sp. z o.o., ul. Przedborska 87, 29-100 Włoszczowa od decyzji Burmistrza Gminy Włoszczowa z dnia 09.11.2023r. znak: FIP.6730.1.5.2023/GJ4 w przedmiocie wznowienia, z urzędu, postępowania zakończonego ostateczną decyzją Nr 1.5.2023 Burmistrza Gminy Włoszczowa z dnia 23.03.2023r. znak: FIP.6730.1.5.2023.GJ4 w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. budowa zakładu wysokogatunkowych protein, w tym hali z częścią socjalno-biurową, portierni, budynku biurowo-administracyjnego, budynku stacji uzdatniania wody, zbiornika p.poż., agregatu prądotwórczego, stacji transformatorowej, zbiorników produkcyjnych i magazynowych, wagi najazdowej, bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o numerach ewidencyjnych: 783, 768, 793/2, 793/1, w miejscowości Włoszczowa. Decyzja tą orzeczono o:

1. Uchyleniu decyzji Nr 1.5.2023 Burmistrza Gminy Włoszczowa z dnia 23.03.2023r. znak: FIP.6730.1.5.2023.GJ4 w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. budowa zakładu wysokogatunkowych protein, w tym hali z częścią socjalno-biurową, portierni, budynku biurowo-administracyjnego, budynku stacji uzdatniania wody, zbiornika p.poż., agregatu prądotwórczego, stacji transformatorowej, zbiorników produkcyjnych i magazynowych, wagi najazdowej, bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o numerach ewidencyjnych: 783, 768, 793/2, 793/1, w miejscowości Włoszczowa, w granicach terenu inwestycji oznaczonego na załączniku graficznym Nr 1 linią ciągłą koloru czarnego;
2. Odmówiono ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. budowa zakładu wysokogatunkowych protein, w tym hali z częścią socjalno-biurową, portierni, budynku biurowo-administracyjnego, budynku stacji uzdatniania wody, zbiornika p.poż., agregatu prądotwórczego, stacji transformatorowej, zbiorników produkcyjnych i magazynowych, wagi najazdowej, bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe wraz z infrastrukturą techniczną na części działek o numerach ewidencyjnych: 783, 768, 793/2, 793/1, w miejscowości Włoszczowa, w granicach terenu inwestycji oznaczonego na załączniku graficznym Nr 1 linią ciągłą koloru czarnego;



- na podstawie art. 97 § 1 pkt 4, art. 101 § 1, art. 103 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2023r. poz.997 z późn. zm./

### postanawia:

z urzędu, zawiesić ww. postępowanie wszczęte odwołaniem firmy Hartwig Sp. z o.o., od ww. decyzji Burmistrza Gminy Włoszczowa z dnia 09.11.2023r. znak: FIP.6730.1.5.2023.GJ4 w przedmiocie wznowienia, z urzędu, postępowania zakończonego decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Busko-Zdrój z dnia 09.11.2023r. znak: FIP/6730.1.5.2023.GJ4.

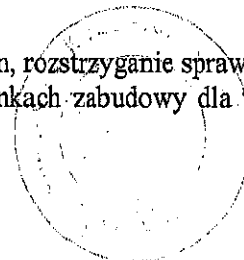
### Uzasadnienie

Burmistrz Gminy Włoszczowa, decyzją Nr 1.5.2023 z dnia 23.03.2023r. znak: FIP.6730.1.5.2023.GJ4 w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. budowa zakładu wysokogatunkowych protein, w tym hali z częścią socjalno-biurową, portierni, budynku biurowo-administracyjnego, budynku stacji uzdatniania wody, zbiornika p.poż., agregatu prądotwórczego, stacji transformatorowej, zbiorników produkcyjnych i magazynowych, wagi najazdowej, bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe wraz z infrastrukturą techniczną na częściach działek o numerach ewidencyjnych: 783, 768, 793/2, 793/1, w miejscowości Włoszczowa.

Od ww. decyzji nie wpłynęło żadne odwołanie w terminie ustawowym i decyzja ta stała się ostateczna. Postanowieniem z dnia 05.09.2023r. znak: FIP.6730.1.5.2023.GJ4 Burmistrz Gminy Włoszczowa postanowił z urzędu wznowić postępowanie w sprawie ww. decyzji. Odrębnym wnioskiem [REDAKTOWANE] jako strony postępowania, zwrócili się do Kolegium o stwierdzenie nieważności ww. decyzji organu I instancji o warunkach zabudowy, w związku z tym Kolegium wszczęło postępowanie nadzwyczajne w tej sprawie o czym zawiadomiło strony stosownym pismem z dnia 09.10.2023r.

W dniu 06.12.2023r. do Kolegium wpłynęły, przy piśmie z dnia 05.12.2023r., odwołanie firmy Hartwig Sp. z o.o., ul. Przedborska 87, 29-100 Włoszczowa od decyzji Burmistrza Gminy Włoszczowa z dnia 09.11.2023r. znak: FIP.6730.1.5.2023/GJ4 w przedmiocie wznowienia, z urzędu, postępowania zakończonego ostateczną decyzją Nr 1.5.2023 Burmistrza Gminy Włoszczowa z dnia 23.03.2023r. znak: FIP.6730.1.5.2023.GJ4 w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. budowa zakładu wysokogatunkowych protein, w tym hali z częścią socjalno-biurową, portierni, budynku biurowo-administracyjnego, budynku stacji uzdatniania wody, zbiornika p.poż., agregatu prądotwórczego, stacji transformatorowej, zbiorników produkcyjnych i magazynowych, wagi najazdowej, bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe wraz z infrastrukturą techniczną na częściach działek o numerach ewidencyjnych: 783, 768, 793/2, 793/1, w miejscowości Włoszczowa wraz z aktami sprawy.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, zdaniem Kolegium, rozstrzygnięcie sprawy w przedmiocie wznowienia postępowania w sprawie decyzji o warunkach zabudowy dla ww. inwestycji, jest przedwczesne.



W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, że w k.p.a. nie ma przepisów, które regulowałyby skutki prawne zbiegu dwóch trybów nadzwyczajnych weryfikacji decyzji na drodze administracyjnej, tj. trybu wznowieniowego i trybu stwierdzenia nieważności decyzji. Nie ma także przepisu, który zabraniałby wszcząć postępowanie w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji administracyjnej w sytuacji, gdy wcześniej zostało wznowione postępowanie zakończone tą decyzją. W orzecznictwie i doktrynie prezentowany jest zgodny pogląd o niekonkurencyjności tych trybów. System weryfikacji decyzji na drodze administracyjnej oparty jest na zasadzie niekonkurencyjności, tzn. że poszczególne tryby nadzwyczajne mają na celu usunięcie tylko określonego rodzaju wadliwości decyzji i nie mogą być stosowane zamiennie (por. J. Borkowski [w:] B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, C.H. Beck Warszawa 1996, s. 702; B. Adamiak, tamże, s. 612-613, wyrok NSA z dnia 9 sierpnia 1990 r., sygn. akt IV SA 543/90 z glosą B. Adamiak, J. Borkowskiego, publikowany OSP 1992/5/120; wyrok NSA z dnia 29 marca 1988 r., sygn. akt I SA 636/87, publikowany ONSA 1988/1/45; E. Mzyk, Wznowienie postępowania administracyjnego, Warszawa-Zielona Góra 1994, s. 23-24).

Podkreślenia wymaga, że uruchomienie trybu wznowieniowego i trybu stwierdzenia nieważności decyzji powoduje odmienne następstwa dla weryfikowanej decyzji i sprawy administracyjnej. Wznowienie postępowania jest instytucją procesową stwarzającą możliwość ponownego rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy administracyjnej zakończonej decyzją ostateczną, jeżeli postępowanie, w którym ona zapadła, było dotknięte co najmniej jedną z kwalifikowanych wadliwości procesowych wyliczonych wyczerpująco w art. 145 § 1 k.p.a. Stwierdzenie nieważności jest instytucją procesową stwarzającą prawną możliwość eliminacji z obrotu prawnego decyzji dotkniętych wadami materialnoprawnymi, a zatem wadami wyliczonymi, w art. 156 § 1 k.p.a. Stwierdzenie nieważności decyzji oznacza, iż weryfikowana decyzja jest dotknięta ciężką wadliwością od chwili jej wydania (skutek *ex tunc*) - por. J. Borkowski [w:] B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, C.H. Beck, Warszawa 1996, s. 699.

Wobec tego, że zastosowanie trybu stwierdzenia nieważności decyzji powoduje następstwa prawne dalej idące niż zastosowanie trybu wznowienia postępowania, należy dać priorytet pierwszemu z nich. Z tego względu wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności w trakcie toczącego się już postępowania w sprawie wznowienia, powoduje w zasadzie konieczność zawieszenia wznowianego postępowania (por. wyrok NSA z dnia 9 sierpnia 1990 r., sygn. akt IV SA 543/90 z glosą B. Adamiak, J. Borkowskiego, publikowany OSP 1992/5/120, B. Adamiak [w:] B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, C.H. Beck Warszawa 1996, s. 702, tamże, s. 613-614).

Następstwem prawnym stwierdzenia nieważności decyzji jest bezprzedmiotowość postępowania w sprawie wznowienia postępowania. Stwierdzenie nieważności oznacza bowiem wyeliminowanie z obrotu prawnego decyzji będącej przedmiotem postępowania wznowieniowego. Hipotetycznie nie można też wykluczyć, że twierdzenie strony o nieważności decyzji okaże się chybione, a uwzględnione zostaną twierdzenia strony o zaistnieniu przesłanek do wznowienia postępowania. Dopuszczalność wszczęcia postępowania w tych trybach nie przesądza, jakie merytoryczne rozstrzygnięcia zapadną w każdym z tych postępowań (por. wyrok NSA z dnia 17 stycznia 2006 r., sygn. akt II OSK 406/05, LEX nr 196451).

W uzasadnieniu decyzji pierwszo instancyjnej jaka zapadła we wznowieniu postępowaniu, jako podstawę uchylecia dotychczasowej decyzji o warunkach zabudowy oraz odmowy ustalenia warunków zabudowy wskazano niekompletny wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz brak decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach. Tymczasem jako przesłanki stwierdzenia nieważności decyzji o warunkach zabudowy autorzy wniosku wskazali liczne rażące naruszenia przepisów postępowania, tj. art. 7, art. 10§1, art. 11, art. 61§ 4, art. 33 § 2, art. 77 § 1, art. 80 k.p.a., oraz rażące naruszenie przepisów prawa materialnego art. 71 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowisk oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, § 6 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analizując powyższe przesłanki stwierdzenia nieważności są daleko bardziej idące niż przesłanki wznowieniowe.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że wszczęcie postępowania o stwierdzenie nieważności uzasadnia zawieszenie postępowania o wznowienie postępowania zakończonego tą samą decyzją administracyjną (zob. wyrok NSA z dnia 2 marca 2023 r., sygn. akt III OSK 1922/21, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 30.11.2023r. sygn. akt IV SA/Po 550/23). W takiej sytuacji, to w postępowaniu wznowieniowym organ powinien ocenić przesłanki zawieszenia postępowania ze względu na toczące się równoległe postępowanie o stwierdzenie nieważności decyzji.

Zatem w niniejszym postępowaniu, dotyczącym odwołania we wznowionym postępowaniu, na podstawie przedłożonych akt Kolegium uznało, że występuje przesłanka zawieszenia postępowania - o której mowa w art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. - ze względu na prowadzone równoległe postępowanie w przedmiocie stwierdzenia nieważności, które ma pierwszeństwo w procedowaniu.

Zdaniem Kolegium, w niniejszej sprawie kwestia rozpoznania odwołania złożonego przez firmę Hartwig Sp. z o.o. na ww. decyzję w przedmiocie wznowienia postępowania stanowi zagadnienie wstępne stanowiące przesłankę zawieszenia postępowania w przedmiocie stwierdzenia nieważności, określoną w art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. i do czasu jego ostatecznego zakończenia należy zawiesić niniejsze postępowanie administracyjne, wszczęte wyżej wskazanym wnioskiem o wznowienie postępowania.

Zgodnie bowiem z art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a., organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

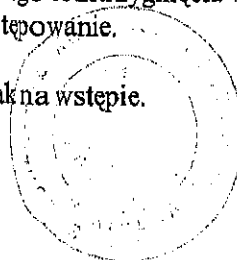
W niniejszej sprawie niewątpliwie taka okoliczność występuje.

W myśl art. 103 k.p.a., zawieszenie postępowania wstrzymuje bieg terminów przewidzianych w kodeksie.

Stosownie do art. 97 § 2 k.p.a., gdy ustąpią przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, o których mowa w § 1 pkt 1-4, organ administracji publicznej podejmie postępowanie z urzędu lub na żądanie strony.

W tym celu, po otrzymaniu prawomocnego i ostatecznego rozstrzygnięcia w przedmiocie stwierdzenia nieważności Kolegium podejmie niniejsze postępowanie.

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium postanowiło jak na wstępie.



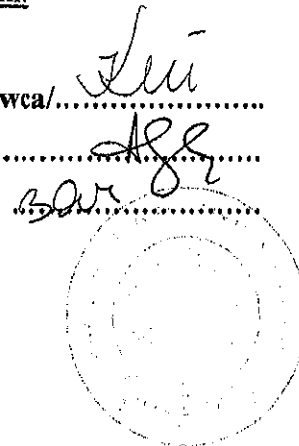
Jeżeli strona uważa, że postanowienie to narusza prawo może wystąpić do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie niniejszej sprawy.

**Zespół orzekający Kolegium:**

Róża Kowalkowska- Zmarzlik/sprawozdawca/.....

Aleksandra Grusiecka-Sarna .....

Irena Bałchanowska-Janus .....



**Otrzymują:**

1. Burmistrz Gminy Włoszczowa
2. Strony wg. odrębnego rozdzielnika
- 3.a.a

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach informuję, iż:

1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:

Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z siedzibą Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez email: [iod@kom-pro.pl](mailto:iod@kom-pro.pl) w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych.

3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie:

- Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- Art. 9 ust. 1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- art. 1 oraz art. 2. ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.

4) Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT).

5) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.

6) Posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, jeżeli przepisy prawa nie stanowią inaczej.

7) Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych.

8) Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obowiązkowe.

