

Znak: AB.6740.1.104.2023.AS

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Kielcach

dot.: sprawy stwierdzenia nieważności decyzji Nr 1.5.2023 r. Burmistrza Gminy Włoszczowa z dnia 23.03.2023 r. znak: FIP.6730.1.5.2023.GJ4 o ustaleniu warunków zabudowy dla inwestycji: budowa zakładu wysokogatunkowych protein, ..., na rzecz HARTWIG Sp. z o.o. ul. Przedborska 87, 29-100 Włoszczowa

W nawiązaniu do pisma Burmistrza Gminy Włoszczowa znak: FIP.6730.1.5.2023.GJ4 skierowanego w powyższej sprawie w dniu 9.10.2023 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach Zarząd Powiatu Włoszczowskiego zwraca uwagę na rozbieżność stanowisk prezentowanych przez Burmistrza Gminy Włoszczowa (organ właściwy w sprawach zagospodarowania i planowania przestrzennego) w odniesieniu do podstaw wydania przedmiotowej decyzji o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 23.03.2023 r. znak: FIP.6730.1.5.2023.GJ4. W wyżej wymienionym piśmie z dnia 9.10.2023 r., ustosunkowując się do zarzutów i postulatów zawartych w złożonym do Kolegium wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji w całości, organ odpiesa zarzuty, jako nie mające uzasadnienia. Jednocześnie Burmistrz, już po wznowieniu postępowania w powyższej sprawie, publicznie prezentuje stanowisko, że ponowna analiza sprawy i zebrane dodatkowe dokumenty wskazują na podstawy do wyeliminowania z obrotu prawnego przedmiotowej decyzji. Stanowisko takie zostało zaprezentowane podczas sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego w dniu 28 września 2023 r. oraz zorganizowanego przez Starostę spotkania w dniu 2 października 2023 r. poświęconego sprawom dalszego funkcjonowania Punktu Pozyskania i Przeladunku Surowców Utylizacyjnych, zlokalizowanego na terenie nieruchomości położonej we Włoszczowie przy ul. Przedborskiej 87, zarządzanego przez Farmutil HS S.A. oraz planowanej przez HARTWIG Sp. z o.o. budowy na terenie ww. nieruchomości zakładu wysokogatunkowych protein. Są to wypowiedzi dotyczące postępowania wznowieniowego, zarówno burmistrza Grzegorza Dziubka, jak np. cyt.: *Pan Starosta chyba nie będzie miał potrzeby wydawania pozwolenia na budowę, ponieważ nie będzie miał decyzji pozytywnej w temacie warunków zabudowy.*, jak i dyrektora ds. Inwestycji w Urzędzie Gminy Włoszczowa Sławomira Owczarka cyt.: *My musimy teraz zrobić wszystko proceduralnie na odpowiednim poziomie, że firma potem występując do SKO, nie daj Boże, o uchylenie naszej decyzji uchylającej tą wcześniejszą, żeby np. SKO nie stwierdziło, że przekroczyliśmy o jeden dzień termin, daliśmy np. o jeden dzień za krótki termin np. na odniesienie się do naszych pytań. [...]* Natomiast robimy wszystko, żeby to, jak gdyby, żeby uchylić tą poprzednią decyzję, żeby ją wykluczyć z obrotu prawnego, bo to ułatwi zdecydowanie życie Panu Staroście jako organowi w instancji wydawania pozwoleń na budowę, a nam wszystkim jako mieszkańcom gminy, a przede wszystkim miastu Włoszczowy. (spotkanie 2.10.2023), czy też cyt.: *Niestety wyszło, jak wyszło, urbanista, bo to chyba tak trzeba powiedzieć, fachowiec, który jest wynajęty przez Gminę, zgodnie z przepisami, przeoczył, jak gdyby coś, co firma próbowała ukryć.*

W chwili obecnej po to jest wszczęte postępowanie, wznowione postępowanie, przepraszam, żeby tą decyzję wyeliminować z rynku prawnego. I wszyscy sobie zdajemy sprawę z tego, że chcemy to zrobić. (sesja 28.09.2023).

Jednocześnie pragniemy się odnieść do działań opisanych w pkt. 16 ww. pisma z dnia 9.10.2023 r., gdzie opisano czynności Starosty Włoszczowskiego jako organu administracji architektoniczno-budowlanej w sprawie rozpatrzenia wniosku o pozwolenie na budowę przedmiotowej inwestycji. Uściślając: należy rozróżnić kompetencje starosty wynikające z art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane tj. „sprawdzenia zgodności projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z [...] wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”, od wymogów dotyczących samej konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, określonych w art. 71 i 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku

Dokonując analizy wniosku o pozwolenie na budowę, opierając się na ww. przepisach, Starosta powziął wątpliwości co do prawidłowości oceny kwalifikacji przedsięwzięcia pod kątem zakwalifikowania go do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.), przed wydaniem przez Burmistrza decyzji o warunkach zabudowy, a co za tym idzie brakiem wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Moim zdaniem Burmistrz winien wystąpić do inwestora o przedstawienie szczegółowych danych technologicznych zakładu, również rodzaju planowanych w zakładzie instalacji oraz ew. skierować wystąpienie do organu opiniującego – regionalnego dyrektora ochrony środowiska. W związku z powyższym inwestor został wezwany (pismem z dnia 24.08.2023 r.) o przedłożenie szczegółowego opisu technologii. Udzielona przez inwestora pismem z dnia 5.09.2023 r. (data wpływu: 7.09.2023 r.) odpowiedź była niewystarczająca do prawidłowej oceny. Dalszych czynności, w tym ew. zobowiązania inwestora do przedłożenia decyzji środowiskowej, organ nie podejmował z uwagi na zawieszenie w dniu 7.09.2023 r. postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę.

Prosimy o uwzględnienie powyższego stanowiska w analizowanej sprawie.

STAROSTA WŁOSZCZOWSKI

Dariusz Czechowski

W załączeniu:

1. Wezwanie z dnia 24.08.2023 r. znak: AB.6740.1.104.2023.AS
2. Pismo inwestora z dnia 5.09.2023 r. znak: BOA 476/2023
3. Płyta CD z zapisem video spotkania z dn. 2.10.2023 r.
i sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego z dn. 28.09.2023 r.